

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 9/23/2020 1:18:45 PM
Subject: FW: U&H-toets ISZW mbt wetgeving corona-app
Received: Wed 9/23/2020 1:18:45 PM
[Nota Inrichting Meldpunt Misbruik CoronaMelder ISZW lg.docx](#)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 15:15
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: U&H-toets ISZW mbt wetgeving corona-app

In overleg met (10)(2e) heb ik jouw opmerkingen verwerkt (en het nog iets omgegooid). Is dit zo ok?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 12:11
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: U&H-toets ISZW mbt wetgeving corona-app

Mooie opzet! Ik zou nog toevoegen:

- Wat moet (10)(2e) (als eerste) doen?
- Wat is terugvaloptie en wat moet daarvoor gebeuren (IGJ toch laten doen?)

Moet 6 oktober zijn ingeregeld ☺

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 17:47
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: U&H-toets ISZW mbt wetgeving corona-app

Hi (10)(2e)

Hierbij de voorzet voor notitie Meldpunt Misbruik. (10)(2e) wil jij tegenlezen of dit juridisch zo goed verwoord is? IGJ leest ook mee aangezien zij verantwoordelijk zijn voor het opstellen van de samenwerkingsprotocollen.
 Wellicht alsnog een optie om parallel nog contact op te nemen met (10)(2e) toelichting verschil van inzicht toezicht/handhaving).

Ik ben komende dagen afwezig (tot di) maar wel bereikbaar hiervoor.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 14:28
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: U&H-toets ISZW mbt wetgeving corona-app

Okay. Dan moet dat voorbereid met als terugvaloptie toewijzing aan IGJ.

(10)(2e) wil jij korte notitie maken? Eerst voor (10)(2e) denk ik en daarna minister

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 14:18
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: U&H-toets ISZW mbt wetgeving corona-app
Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e)

Ik denk dat (10)(2e) al alles heeft geregeld wat ze kon. Maar ISZW werkt gewoon niet (meer) mee.

Ik vrees dat op de kortst mogelijke termijn op veel hoger niveau contact moet worden opgenomen. Misschien wel door de minister.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 14:07
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: U&H-toets ISZW mbt wetgeving corona-app

Er is een meldpunt ingericht bij IGJ, maar er is afgesproken dat dit meldpunt meldingen doorzet naar toezichthouders. Nu is alleen zorg en boas (via gemeenten) ingeregeld. We hebben ISZW hard nodig in de werkgever-werknemer relatie. Vind het nu te onzeker of ze dat voor 5 oktober klaar krijgen én de volledige rol in toezicht op zich nemen, zeker om daar uitspraken over te kunnen doen tijdens een debat

Het voorstel was eerder om een mail te laten sturen van (10)(2e) VWS naar (10)(2e) ISZW, zie voorgestelde tekst hieronder. Of anders is het zeker handig als jij contact opneemt met (10)(2e) 06 (10)(2e) over onderstaand.

Er is de afgelopen tijd weer constructieve afstemming geweest tussen VWS en ISZW. Eerder bespraken we dat het goed was om onze juristen met elkaar in overleg te laten gaan aan de hand van de door jullie uitgevoerde U&H toets. Inmiddels heeft dit contact plaatsgevonden en zijn we overeengekomen dat er geen juridische belemmeringen bestaan voor het invullen van de rol van ISZW ten opzichte van de antimisbruikbepaling. Het wetsvoorstel regelt namelijk dat er - los van de rest van de toezichthouders in de Wpg- bij ministerieel besluit aparte toezichthouders kunnen worden aangewezen. Het concept hiertoe is opgesteld door onze wetgevingsjurist en ligt klaar om afgestemd te worden met ISZW.

In een opvolgend gesprek tussen onze programmadirecteur en de (10)(2e) (10)(2e) is verder besproken hoe invulling kon worden gegeven aan het proces. Hier werd echter door ISZW aangegeven dat zij een andere opvatting heeft van waar het toezicht ophoudt en de handhaving begint. Concreet verstaat VWS onder toezicht óók het opmaken van een rapport van bevindingen dat kan worden overgedragen aan het OM waarna het OM kan beslissen om al dan niet over te gaan tot handhaving. De handhaving is namelijk – zoals gebruikelijk in de Wet publieke gezondheid - belegd bij het OM. De inspectie ziet echter bewijslast verzamelen, rapport van bevindingen opstellen en aan OM aanbieden als handhaving. Ze stellen daarom voor om deze zaken terug te melden aan IGJ. Dat zou betekenen dat de IGJ alsnog een rol zou spelen moeten in het toezicht op overtreding van de antimisbruikbepaling in de werkgever - werknemer relatie terwijl dat nou juist niet de bedoeling was. Dit is wat ons betreft niet wenselijk en ook praktisch lastig uitvoerbaar. Overigens zal het alleen gaan om gevallen waar duidelijk bewijs is van 'kwade opzet' van misbruik van CoronaMelder. Alhoewel onze inschatting is dat er weinig meldingen zullen voorkomen waar duidelijk sprake is van 'kwade opzet', is het wel van belang dat als hier bewijs van is er ook gevolg aan wordt gegeven. Uiteraard willen we vanuit VWS graag in gesprek over hoe we hier, dan wel middels budget dan wel andersoortig, ondersteunend in kunnen zijn. Ook in het contact met het OM. In overleg met IGJ is besproken dat zij graag aanbieden om een conceptproces toezicht- en handhaving proces in te richten om samen met ISZW tot een uniforme aanpak komen waar ruimte blijft voor beoordeling vanuit eigen expertise.

Proces

Op 3 september is er over de Tijdelijke wet gestemd in de Tweede Kamer, deze is daar met een meerderheid aangenomen. Afgelopen maandag op 7 september heeft er een technische briefing aan de Eerste Kamer plaatsgevonden. Deze week verwachten we de schriftelijke vragen van de Eerste Kamer, welke vrijdag 18 september is beantwoord. Op 22 september besluit de EK wanneer de wet behandeld wordt. Ook hier stemmen we antwoorden met betrekking tot het meldpunt en de rol van ISZW daarin

altijd af voorafgaand aan beantwoording.

We kunnen helaas dit wetgevingsproces niet uitvoerig gezamenlijk doorleven zoals we dat normaal gesproken zouden doen bij wetgeving waarin een taak bij ISZW wordt neergelegd. Tegelijkertijd hopen we op jullie begrip, flexibiliteit en constructieve meedenkkraft bij deze belangrijke taak. Graag gaan we dan ook op korte termijn met ISZW in gesprek over wat er voor nodig is om dit toezicht- en handavingsproces goed in te regelen.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 22 september 2020 13:58

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: U&H-toets ISZW mbt wetgeving corona-app

Dank!

Is er wel een meldpunt? Moet iemand nog iets doen richting SZW?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Managementassistent: (10)(2e) | (10)(2e)@minvws.nl | 070 (10)(2e)

T 070 (10)(2e)

(10)(2e)@minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 22 september 2020 13:42

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: U&H-toets ISZW mbt wetgeving corona-app

Ha (10)(2e)

Ik weet dat we hier donderdag een gesprek over hebben maar ik maak me zorgen over de inzet van ISZW bij het meldpunt. Vandaag is er contact geweest tussen IGJ en ISZW om op uitvoeringniveau samenwerkingsprotocollen (uniforme aanpak) vast te stellen. Nu blijkt dat er geen opdracht is gegeven vanuit onze contactpersonen bij ISZW om het toezicht praktisch in te regelen; dat gaat nu wel gebeuren en is hopelijk begin oktober klaar maar is nu dus niet ingeregeld.

Ik zou liever niet langer wachten met actie ondernemen, vooral met het oog op komend debat. Kun je me hierbij helpen?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 14 september 2020 16:33

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: U&H-toets ISZW mbt wetgeving corona-app

Hoi,

Na overleg met (10)(2e) nog even tekstsuggesties in onderstaande tekst. Korte samenvatting: wat de inspectie handhaving noemt is gewoon toezicht (opmaken van rapport van bevindingen), de handhaving ligt bij het OM. De tussenoplossing die de inspectie voorstelt daar hebben we echt niets aan.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 14 september 2020 16:06

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: U&H-toets ISZW mbt wetgeving corona-app

Dag, (10)(2e)

(11)(1)

(10)(2e)

Dank alvast!

Groet,

(10)(2e)

(11)(1)

Zoals ik het lees komen de beelden inderdaad overeen; het proces staat inderdaad onder flinke tijdsdruk en daardoor kunnen we vanuit onze kant ook niet de normale procedures rondom wetgeving volgen zoals we dat gewend zijn. We hebben afgelopen tijd gemerkt dat ISZW constructief meedenkt en –werkt bij het inrichten van het toezicht op de antisimbruikbepaling. Tegelijkertijd beseffen we ons ook dat op dit moment de formele kaders en normen van het te voeren toezicht zijn nog niet zijn uitgewerkt.

We hebben afgelopen week in nauw contact met ISZW (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) het proces afgestemd. We zijn er inderdaad op uitgekomen dat ISZW een versnelde uitvoerings- en handhavingstoets (U&H) uitvoert (inmiddels afgerond). Op basis daarvan wordt verder gesproken over de rol die ISZW inneemt binnen het toezichtsarrangement waarbij in ieder geval het algemene meldpunt bij de IGJ reeds is ingeregeld. Hetzelfde gesprek vindt plaats met VNG en rol BOA's in de handhaving. Het is daarom inderdaad belangrijk dat er voorlopig dus ook geen toezeggingen aan de Kamer gedaan worden. De antwoorden op de Kamervragen nav de applicatiewet en de alineas over handhaving in de Kamerbrief zijn daarom ook nauwkeurig afgestemd met (10)(2e).

Ten aanzien van het punt over dat ISZW ihkv de Wpg geen toezicht houder kan zijn is nog wel goed om onduidelijkheid weg te nemen over de invulling van de applicatiewet. Het wetsvoorstel regelt dit namelijk juist wel; er kunnen los van de rest van de toezichthouders in de Wpg, aparte toezichthouders worden aangewezen. Het lijkt ons daarom een goed voorstel om contact te hebben tussen de juridische directies. Aan de kant van VWS kan contact op worden genomen met (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e).

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 14:41

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@inspectieszw.nl>

Onderwerp: U&H-toets ISZW mbt wetgeving corona-app

Ha (10)(2e)

In de BR meldde de (10)(2e) dat VWS werkt aan wetgeving voor de corona-app en dat er contact is over of en hoe de inspectie SZW een rol heeft.

Het leek me goed om even bij jou te checken of de beelden overeenstemmen.

Het proces staat onder flinke tijdsdruk.

De kaders en normen van het te voeren toezicht zijn nog niet uitgewerkt.

We zitten in de fase van exploreren of en hoe ISZW een rol kan spelen. ISZW werkt daar aan mee.

ISZW is normaal gesproken vanaf het begin betrokken bij wetgeving waarin een nieuwe taak bij ISZW wordt neergelegd en maakt voordat de wetgeving naar de Kamer gaat een toets op handhaafbaarheid en uitvoerbaarheid, die in de MvT wordt verwerkt. De achtergrond daarvan is dat handhaving de plek is waar het rubber de weg raakt zagezegd, en de papieren wereld van de wet en beleid met de realiteit wordt geconfronteerd.

Het betreft wetgeving die de WPG amendeert. De inspectie SZW is in dat verband geen toezichthouder. Overeenkomstig de in interdepartementaal verband eerder ook afgestemde lijn, handhaaft de Inspectie SZW niet rechtstreeks op de corona maatregelen in lokale verordeningen of de WPG, maar vindt hun handhaving plaats op grond van vertaling van de kabinetsmaatregelen naar wetgeving waarop de inspectie nu reeds handhaaft, zoals de arbo wet en arbeidswetten.

Naar ik begrijp heeft de gebruikelijke toezichthouder op de Wet Publieke Gezondheid aangegeven geen capaciteit en expertise te hebben om te handhaven op misbruik van de app. Mede daarom is de inspectie in beeld gekomen naar ik begrijp.

De normale termijnen voor zo'n U&H toets kunnen vanwege de tijdsdruk niet worden gehanteerd. Vanwege alle nog spelende onduidelijkheden kan ISZW nu nog geen garanties geven over welke taak/rol zij kan vervullen.

De komende tijd (dus ook in het Kamerdebat komende week) is het belangrijk dat er geen uitspraken worden gedaan die voortuitlopen op de uitkomst of een eventuele rol van ISZW.

Lijkt me goed om nog even contact te hebben. Ik verwacht dat ISZW maandag een eerste snelle uitvoerings- en handhavingstoets kan afronden op het concept van de wetgeving. Omdat die wetgeving nog onvolledig is uitgewerkt, is ook die U&H toets niet definitief en op hoofdlijnen. En het is denk ik goed dat de juridische directies van VWS en SZW er dus ook onderling contact over hebben.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)